

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: Lucie HAVLÍKOVÁ
Studijní obor: Nutriční terapeut
Vedoucí bakalářské práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
Ústav: UFM
Název bakalářské práce: Hodnocení kvality výživy vybraných způsobů alternativního stravování - důraz na vegetariánství - dospělá populace

Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu (např. tabulky 22 a 23 jsou nevhodně znázorněny)
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Jedná se o problematiku, která je velmi diskutabilní, má celou řadu příznivců – vegetariánství, veganství. Studentka tuto problematiku velmi pěkně rozebrala, zpracovala nutriční obsah stravy deseti respondentů - pět vegetariánů a pět veganů. Z celé práce vyplývá její kladný vztah k těmto výživám. Podle výsledků její práce jsem nezaznamenal výrazný rozdíl mezi uvedenými alternativními způsoby výživy. To neodpovídá všeobecnému názoru. Oba alternativní způsoby stravy jsou často kritizovány. Studentka uvádí, že tyto alternativní způsoby výživy jsou zatíženy především nedostatkem D a B12 vitamínu. Některé literární prameny uvádí, že velké riziko tohoto alternativního způsobu výživy je nedostatek železa. Ověřil jsem si, na podkladě přiložených CD nosičů, že výzkum skutečně probíhal.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě?

Jak je to s deficitem železa u tohoto způsobu stravování?

Datum: 29.8.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....