

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Hejná Věra**
Studijní obor: **Nutriční terapeut**
Oponent bakalářské práce: **RNDr. Štěpánka Šebestianová, PhD**
Katedra/ústav: **Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů**
Název bakalářské práce: **Využití metod stanovení tělesného složení a energetické potřeby v práci nutričního terapeuta**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. **Mimořádné, funkční**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. **mám tyto:** několik drobných překlepů typu „chybějící mezera mezi slovy“ anebo „chybějící kroužek nad u“.
-

Další hodnocení:

Studentka se ve své práci pokusila o prozkoumání různých neinvazivních metod, používaných v oboru nutriční terapie ke sledování a stanovení tělesného složení a zároveň energetické potřeby u člověka.

Jednotlivé metody a jednotlivé způsoby měření podrobně a uspokojivě vysvětluje v úvodní části předkládané práce. Následující kapitoly věnuje praktické části.

Pečlivě vybraní respondenti byli z původního většího souboru zvoleni zejména pro svou vzájemnou odlišnost co se týče životního stylu, včetně stravovacích návyků. Studentka se nažila zhodnotit, jak se které metody, přístroje a postupy shodují a naopak – v čem se liší. Také chtěla zjistit, zda případný rozdíl mezi respondenty, který je signalizován jedním typem měření, bude v případě jiného typu použitého měření (jiného typu měřícího přístroje) vycházet stejně.

Těchto cílů studentka dosáhla.

Výsledky prezentuje ve velmi zajímavých, podrobně vysvětlených tabulkových, obrazových a grafových schématech. Všechny výsledky a z nich vzniklé závěry studentka logicky diskutuje s velkým souborem literatury, kde jí evidentně nečinily žádné problémy ani zahraniční tituly v angličtině.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Předpokládám, že některé zajímavé obrazové výstupy budou v průběhu obhajoby podrobně diskutovány, a proto moje otázka míří jinam - ke zpětné vazbě od respondentů. Ovlivnila Vaše měření a výsledky, které jste jim vysvětlila, jejich plány na budoucí životní styl?

Datum: 31.5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Kateřina Poláková