

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení: Pavla CHARVÁTOVÁ  
Studijní obor: Nutriční terapeut  
Oponent bakalářské práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.  
Ústav: ULZ  
Název bakalářské práce: Nutriční stav a příjem potravy u seniorů žijících doma

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
2. Velmi dobrá  
**3. Přijatelná**  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část je zpracována přehledně. Pro praktické zpracování byl využit kvalitativní výzkum, dvou týdenní jídelníček byl zpracován pomocí Nutriservis profesional, byla využita Harris-Benediktovou rovnice. Cíle práce jsou definovány, výzkumná otázka je správně položená, výzkumný soubor je tvořen pěti seniory. U každého seniora je vyhodnocen jídelníček pomocí tabulek a komentáře. Závěrem bylo definováno doporučení. Bylo konstatováno, že senioři mají nižší příjem energie, bílkovin, sacharidů, vlákniny a vyšší obsah tuků než odpovídá požadavkům. Všechny jídelníčky mají nedostatek příjmu ovoce, zeleniny, ryb, luštěnin a celozrnných výrobků, prokázán nedostatek vitamínu D. Jako oponent jsem nepochopil odpověď na výzkumnou otázku: „Jak se liší nutriční stav seniorů žijících doma v páru a samostatně?“ (str. 70).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě:

Jaký je rozdíl nutričního stavu seniorů žijících v páru a samostatně?

Datum: 29.8.2017

Podpis oponenta bakalářské práce .....

