

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michaela Drahokoupilová
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: Mgr. David Kimmer
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Důvody zneužívání a vliv nelegálních látek v kulturistice

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce mapuje problematiku návykových látek v kulturistice. V teoretické části studentka přehledně popisuje zkoumanou problematiku, nicméně postrádám větší prolínání literárních zdrojů v rámci jednotlivých odstavců.

Pro empirickou část práce byla zvolena kvalitativní metoda výzkumu, technika rozhovoru. Výzkumný soubor tvořilo celkem 12 probandů a získaná data byla vyhodnocena metodou „papír a tužka“. S ohledem na zvolený cíl postrádám operacionalizaci pojmů. Výsledky jsou uváděny v přehledných schématech s popiskem. Určité výhrady bych měl k seznamu literatury, který obsahuje formální i faktické chyby. Na začátku kapitoly Přílohy postrádám seznam jednotlivých příloh. Upozornit bych chtěl i na fakt, že jednotlivé přílohy se již nečíslicí. Celkovou kvalitu práce částečně snižuje horší stylistická a gramatická stránka.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

nemám

Datum: 12.5.2017 Podpis oponenta bakalářské práce: 