

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michela Drahokoupilová
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lukáš Martinek, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Důvody zneužívání a vliv nelegálních látek v kulturistice

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Studentka Michela Drahokoupilová předkládá práci, která reflektuje v současné době velmi aktuální téma, a to užívání zakázaných látek v kulturistice. Teoretická část je zpracována přehledně, logicky a bez větších chyb. K této části využila běžně dostupnou literaturu. Výzkumná část je zpracována kvalitativně, vše formálně tak, jak je v tomto typu výzkumu běžné. Myšlenkové mapy jsou zpracované přehledně a vždy podrobně popsány. Z příložených přepisů rozhovoru je patrné, že Michaela Drahokoupilová došla k teoretické saturaci a lze tvrdit, že počet probandů je dostačující. Diskuze je zpracována přehledně za využití bohaté škály odborné literatury. Cíl práce byl v tomto případě naplněn a položené výzkumné otázky zodpovězeny. Jako jediný nedostatek v práci je neúplná citace u některých zdrojů, nicméně autor je uveden vždy, to jak v textu, tak v seznamu literatury, proto tuto připomínku předkládám jako formalitu, která nemá vliv na celkové hodnocení práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru tvrdíte, že by měli sportovci brát v potaz dopad užívání dopingu na jejich dlouhodobé zdraví. Co si pod tímto termínem představujete?

Datum: 10.5.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce: 