

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Gabriela Chudáčková**  
*Studijní obor:* **Zdravotní laborant**  
*Vedoucí bakalářské práce:* **Mgr. Tomáš Kotraš**  
*Katedra/ ústav:* **Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví**  
*Název bakalářské práce:* **Vyšetřování HIV pozitivních pacientů na Oddělení klinické biochemie a imunologie v Nemocnici Na Bulovce**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka správně rozdělila práci na teoretickou a praktickou část. V teoretické části přibližuje historii objevu viru HIV, popisuje virus, jeho strukturu, životní cyklus a jeho vztah k imunitnímu systému hostitele, dále pak současné možnosti laboratorního průkazu viru a léčbu. V praktické části práce se autorka zabývá stanovením některých biochemických parametrů umožňující monitorování nežádoucích účinků léčby a imunofenotypizací T-lymfocytů v krvi vybraných pacientů.

Celkově považuji práci za zdařilou, autorka se v praktické části zabývala mimo jiné hodnocením dat, získaných v rámci vyšetření HIV pozitivních pacientů v AIDS centru Nemocnice Na Bulovce. Pomocí těchto dat hledala vztahy mezi aplikovanou léčbou, nežádoucími účinky a stavem imunitního systému pacientů. Objektivní závěry vyplývající ze získaných dat poté přehledně shrnula v rámci diskuze. Praktická část je vhodně doplněna přehlednými barevnými vývojovými grafy. Problematika, kterou se autorka zabývala, je stále velice aktuální. Informace v textu jsou přehledné a logicky uspořádané, práci hodnotím známkou výborně a doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:


1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Časový interval mezi infikováním hostitele a průkazem infekce (tzv. diagnostické okno) se u dřívějších i některých současně používaných testů udává přibližně 3 měsíce. Jak dlouhé je diagnostické okno u testů založených také průkazu antigenu p24?

Datum: 22.8.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

  
Nemocnice Na Bulovce  
Budínova 2, 180 81 Praha 8  
Oddělení klinické biochemie a imunologie  
Tel.: 266 082 882 IČ: 00064211  
(6)