

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *PETRA VITOLÍLOVÁ*

Studijní obor: **Zdravotní laborant**

Oponent bakalářské práce: *Doc. MUDr. O. DAUM, Ph.D.*

Katedra/ústav: *KLI/KATEDRA LABORATORNÍCH METOD A INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ*

Název bakalářské práce: *Zaradení historeamingu pro měření hodnoty*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*úspěšně realizován  
a transplantován  
ledvin.*

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Práce se zabývá vysoce aktuální technologií, která jistě v budoucnu bude představovat nemalý podíl práce laboratorně a patologů. Designu práce a metodiky prakticky nelze nic zásadního vyztknout. Zeela okrajově lze zmínit počet vzorků zahrzených do studie, avšak pokud by byla tato pilotní studie dále validována v klinické praxi nejde o problém zásadní. Dalším limitem je ne zcela standardní charakter jednotlivých vzorků (různé části dýchacího traktu, avšak zde lze jen těžko odběry standardizovat (jde o reálný materiál ze živých pacientů)). Práci doporučuji k obhajobě a po úspěšné obhajobě doporučuji udělení titulu Bc.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké jsou nejčastější artefakty při IFLU?  
2. Nejproblematictější část celého procesu od zpracování v laboratorě po scanování je která?  
3. Jak nejnáchleji lze zpracovat vzorek (od přijetí do laboratorě po odečet scanu)?

Datum: 14.5. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce