

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *LUCIE ČALOUNOVÁ*

Studijní obor: *Specializace zdravotnictví*

Oponent bakalářské práce: *Mgr. MILENA JEDINOVÁ, Ph.D.*

Katedra/ ústav:

Název bakalářské práce: *MOŽNOSTI GENETICKÉHO TESTOVÁNÍ MUTACÍ A POLYMORFISMŮ V ŠTUVISLOSTI S KARDIOVASKULÁRNÍM ONEMOCNĚNÍM*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Moje Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:

- 1) Str. 23 Záporně nabitá DNA neputuje k anodě
2) Výsledky - byla by vhodná tabulka s výsledky pro jednotlivé pacienty

Další hodnocení:

Uvedená práce je pečlivě zpracována, stylisticky a obsahově v pořádku. Diskuze byla rozšířena o další stromové výsledky s literaturou. Bude by diskusovala rozdíly v koncentraci DNA vorku z krve vs. bakalářské krevi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Sho v 20% vorku se zcela nedávila hybridizace. Uvádí se i ve příčinou z molli by patná amplifikaci.
OTÁZKA: Jak byste PCR reakce optimalizovali a molli by na amplifikaci mít vliv např. izolace či různé inkubace? Kde by bylo vhodné použít primery? Co doporučíte zobrazení souprav? Za izolací krevi a za primery?

Datum: 21.5.2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....

