

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Michaela Králová  
*Studijní obor:* **Zdravotní laborant**  
*Oponent bakalářské práce:* PharmDr. Hana Staňková  
*Katedra/ústav:* Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví  
*Název bakalářské práce:* Důvody vyřazování dárců krve na Transfuzním oddělení Nemocnice České Budějovice a.s.

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....

Další hodnocení:

Práce se zabývá problematikou dárcovství krve, což je v současné době vysoce aktuální téma. V teoretické části je probrána historie transfuze, současné dárcovství krve a důvody vyřazování dárců, jsou popsány odběry krve a krevních složek, předodběrové a poodběrové vyšetření dárců. V textu se vyskytují nepřesné formulace, např. pozitivní výsledek screeningu infekčních markerů (správně má být reaktivní.), hodnoty zásob železa apod.

Cíl práce a hypotézy jsou logicky formulovány.

V praktické části jsou podrobně popsány postupy vyšetření infekčních markerů a imnohematologické vyšetření dárců, více by mohl být popsán zdroj a způsob zpracování dat pro vyřazování dárců. Výsledky jsou zpracovány do přehledných grafů a tabulek.

V závěru a diskuzi jsou výsledky a hypotézy srozumitelně vyhodnoceny.

Cíle práce jsou splněny. Počet použitých zdrojů je vyhovující.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete pojem D w/v a proč se u dárců krve vyšetřuje.

Z jakého důvodu se dárci krve zařazují do registru vyřazených dárců TRANSREG?

Datum: 19.5.2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....