

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana LEDVOŇOVA'
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: MUDr. Hana ŽERNAŠKOVÁ'
Katedra/ústav: ÚLBH LF UK a FN PLZEŇ
Název bakalářské práce: DYSHEMOGLOBINÉMIE (COHb a METHEMOGLOBIN)

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka ve své práci spojila interpretaci teoretických základů
kudané problematiky a poměrně rozsáhlou praktickou část
(měření na analyzátoru, hodnocení získaných výsledků).
V celém textu je možná najít drobné interpretativní chyby (čárky
a souvětí), občasné nepřesnosti v odborných názvech a
zkratkách (methemoglobin, methemoglobin, SO₂/SO₂), drobné
stylistické i věcné nedostatky (rovnice funkce saturace, křivky
oxygenoterapie, rozměry objemu a otomometru).
Celkově je však práce na velmi dobré odborné úrovni a zejména
její praktická část může být s výhodou využita a kvantitativně
hodnotitelnou proce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nyřte kladě kladně spíše

Datum: 17.5. 2017 Podpis oponenta bakalářské práce: Beránek