

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jiří Herma
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva
Oponent bakalářské práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska na obci s rozšířenou působností Sedlčany
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Nesoulad shledávám v názvu práce a stanoveným cílem. Dle názvu práce má být téma zaměřeno na Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska (SHČMS) na obci s rozšířenou působností Sedlčany. Cíl práce (str. 31) je formulován se zaměřením na jednotky sboru dobrovolných hasičů obcí (JSDHO). Jedná se však o dvě odlišné organizace. Z širšího pohledu můžeme usuzovat, že ve většině případů jsou členové JSDHO i členy v SHČMS.

Lze konstatovat, že zpracované téma zaměřené na JSDHO v uvedeném území obce s rozšířenou působností je zpracováno podrobně a pečlivě. Je popsána metodologie výběru a kontaktování respondentů – velitelů JSDHO. Výsledky vlastního šetření jsou názorně zobrazeny a patřičně okomentovány. V teoretické části absentuje informace o složení JSDHO a vybrané údaje dle zákona 133/1985 Sb. a vyhlášky 247/2001 Sb., zejména vzhledem k požadavkům na minimální vybavení JSDHO, které je v závěru bez legislativních podkladů hodnoceno. I přes uvedené výhrady BP doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co má JSDHO společné s SHČMS? A naopak v čem se zásadním způsobem odlišují?

Datum: 10. 5. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....

