

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Filip Kocourek
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Mgr. Marie Charvátová
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Informovanost v otázkách ochrany obyvatelstva v závislosti na zóně havarijního plánování
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Náročnost práce vycházela z jejího zadání, kdy student realizoval u náhodně vybraných školských zařízení na území kraje rozsáhlé dotazníkové šetření, kterého se zúčastnilo 213 respondentů. Za přínosnou považuji komparaci příruček pro obyvatelstvo pro případ radiační havárie, kdy student porovnával příručku v ČR se zahraničními (Německo, Bulharsko, U.S.A., Kanada, Francie). Při vytváření otázek k dotazníkovému šetření vycházel právě z těchto příruček.

Pro naplnění cílů práce a testování hypotéz zvolil odpovídající způsob. Student pečlivě provedl vyhodnocení dat a jejich následnou interpretaci za použití statistické metody Pearsonova chí-kvadrát testu nezávislosti v kontingenční tabulce. Student v diskuzi řádně vyvozuje vlastní výsledky a úvahy a porovnává je s výsledky výzkumu na obdobné téma.

Předkládaná práce má logickou strukturu, kdy rozsah a návaznost jednotlivých kapitol jsou vhodně zvoleny a text se tak stává přístupným pro každého čtenáře. Formální úprava, typografická a jazyková stránka práce jsou na výborné úrovni. Výběr studijních pramenů odpovídal tématu práce.

Při celkovém hodnocení práce byl vzat v úvahu zájem studenta o řešenou problematiku, který vycházel z četnosti diskusí s vedoucím a prokázání znalosti relevantní literatury, samostatnost při řešení problematiky a svědomitost při vyhodnocování a interpretaci výsledků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:.....

23.5.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Mad