

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Daniel Lepič
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva
Oponent bakalářské práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Aplikace matematického rozhodování do krizového řízení

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Předložená bakalářská práce má název „Aplikace matematického rozhodování do krizového řízení“ a cíl práce v kap. 2 je formulován jako „... navrhnout optimální řešení konkrétního problému ...“ (str. 27). Z formulace cíle není zřejmé, o jaký problém se jedná a jak se vztahuje ke krizovému řízení.

Další hodnocení:

Celá teoretická část (kap. 1) je opisem jednotlivých metod bohužel bez jakéhokoliv náznaku souvislosti či propojení s krizovým řízením.

Rozhodovací proces, který je popisován v praktické části bakalářské práce, je zaměřen na výběr automobilu pro potřeby velitele stanice. Není zde vysvětlena souvislost s krizovým řízením, ani v teoretické části nebyla řešena problematika velitelů stanic ani vybavenost mobilní požární technikou – velitelským vozidlem.

Z uvedeného není zřejmý přínos uvedeného postupu jako „efektivního nástroje pro krizové řízení“ (str. 29).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžete dokladovat konkrétní příklad využitelnosti uvedeného postupu pro krizové řízení (ve smyslu zákona č. 240/2000 Sb.)?

Datum: 9. 5. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....