

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Věra STŘEDOVÁ
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Ing. Ladislav Karda
Katedra/ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Připravenost starostů obcí Jihočeského kraje na mimořádné události a krizové situace
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Prínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Nepřesná formulace otázek v testu, např. špatně uváděné kategorie jednotek požární ochrany (JPO I není jednotkou sboru dobrovolných hasičů obce), nepřesně je uvedeno, že starosta obce realizuje osvětlu hromadnými informačními prostředky, ot. 21 - nesprávná formulace (nejedná se pouze o stavby obce, ale v obci), ot. 25 je v rozporu s ustanovením § 21 odst. 2 písm. a) zákona č. 240/2000 Sb. a § 11 vyhl. č. 328/2001 Sb., ot. 28 je nepřesně formulována v rozporu s ustanovením § 77 zák. č. 254/2001 Sb.

Další hodnocení:

V práci se uvádí, že bylo v Jihočeském kraji osloveno 570 obcí, ale v kraji je 624 obcí, což je nelogické. Není ani uveden způsob jejich výběru. Velký rozsah dotazníku pravděpodobně přispěl k tomu, že se do šetření zapojilo pouze 54 obcí. V seznamu zkratk nejsou uváděny pouze zkratky, ale i jiné termíny, z čehož vyplývá, že autorka nepochopila význam zkratk. V teoretické části jsou informace čerpány z různých dokumentů, zejména obcí, které jsou v některých případech upravovány na místní podmínky, příp. jsou nepřesně pochopeny, takže nevyjadřují smysl, který je napsán v právních předpisech. Tento postup snižuje úroveň práce, neboť není v souladu s právními předpisy. V práci jsou gramatické chyby, a to i hrubé a stylistika některých vět nedává smysl. V práci jsou neoborné, nepřesné, příp. neexistující výrazy, např. na str. 34 pojem „určená obec“, na str. 87 je uvedeno, že „Krizové stavy jsou v malých obcích vyhlášeny zřídka ...“, což neodpovídá právním předpisům, na str. 18 je uveden pojem „Ústav civilní ochrany“, který neexistuje, nesprávně uveden „Pokyn generálního ředitelství“, ale správně generálního ředitele, na str. 13 je nesprávně uvedeno „právní předpisy a zákony, které jsou vydané na jejich obecním úřadě“ – zákony schvaluje Parlament ČR, na str. 23 je uveden pojem „působivost“ namísto působnost a další. Některé zdroje neobsahují autora, přičemž za autora se považuje i subjekt, který materiál zpracoval. Není uvedeno, kde lze zdroje nalézt. V textu se uvádí Plán činnosti obce x Plán připravenosti obce, ale informace k tomuto plánu jsou čerpány z jedné obce a nelze je považovat za základní dokument obecního úřadu. Plán se zpracovává, nikoliv zřizuje. Kapitola Závěr neshrnuje získané poznatky, ale pouze opět rekapituluje výsledky dotazníkového šetření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je problematika mimořádných událostí dle zákona č. 254/2001 Sb.?

Do jakých kategorií mohou být zařazovány jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí a jaký je mezi nimi rozdíl?

Datum: 24. 5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

