

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Monika Šmídová
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Ing. Kudlák Aleš, Ph.D.
Ústav : radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Informovanost příslušníků základních složek integrovaného záchranného systému v otázkách mimořádných událostí na území Moravskoslezského kraje
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

Jazyková stránka:

4. Nevyhovující

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Posluchačka zpracovala a předložila bakalářskou práci na téma „Informovanost příslušníků základních složek integrovaného záchranného systému v otázkách mimořádných událostí na území Moravskoslezského kraje“.

Práce o celkovém rozsahu 73 stran strojopisu je kromě seznamu použitých zkratk, úvodu, seznamu použitých zdrojů, obrázků, tabulek a zkratk rozčleněna do šesti obsahových kapitol, z nichž první, druhá, čtvrtá až šestá je dále vnitřně strukturovaná. Příloha je jedna a týká se dotazníku pro příslušníky IZS. Autorka se snažila používat aktuální a relevantní zdroje.

Z hlediska obsahového pojetí práce zpracovatelka postupovala v logickém a tradičním sledu. Stanovený cíl, který uvedla v úvodu své práce, naplnila. Jen je trochu nepřehledný, protože cílem práce bylo *Posoudit současný stav informovanosti příslušníků vybraných základních složek integrovaného záchranného systému v otázkách problematiky špinavé bomby, B-agens a toxinů. Zvláštní pozornost bude zaměřena na znalost postupů vyplývajících z typové činnosti STČ 01/IZS Špinavá bomba a STČ/IZS 05 nález předmětu s podezřením na přítomnost B-agens nebo toxinů* a v práci se vyskytují jiné formy cílů, např. v kapitole 4 Metodika je formulace *Cílem práce bylo zjistit informovanost příslušníků vybraných základních složek v otázkách mimořádných událostí na území Moravskoslezského kraje* a v kapitole 7 Závěr je vyjádření, že *Cílem bakalářské práce bylo posoudit informovanost příslušníků vybraných základních složek IZS (HZS ČR, PČR, ZZS) v otázkách problematiky špinavé bomby, B-agens a toxinů*. Mezi příslušníky se autorce povedlo zařadit pracovníky ZZS, kteří nejsou příslušníky, tj. nemají služební poměr. Nad rámec stanoveného cíle práce a její metodiky byla provedena komparace s prací Mgr. Kotyzy Michala. Závěr k této použité metodě není však relevantně potvrzen (posuzování významné rozdílnosti na základě předem stanovených kritérií nebo párovým testem) a lze se jen vizuálně domnívat, že informovanost zástupců vybraných základních složek IZS v Jihočeském kraji je vyšší než u zástupců vybraných základních složek IZS Moravskoslezského kraje.

V závěru autorka práce řádně vyhodnotila stanovenou výzkumnou otázku a dvě hypotézy.

K tomu využila především analýzu různých dokumentů pro danou problematiku a podpořila ji dotazníkovým šetřením odborníků z praxe, tabulkami a obrázky grafů.

Je na škodu, že v práci se neobjevilo, jakým způsobem jsou příslušníci základních složek IZS informováni o otázkách mimořádných událostí na území vybraného kraje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Popište význam slov informovanost a znalost.
2. Uveďte na pravou míru Vámi popsany výrok ze str. 21, cituji:
„Zákon č. 263/2016 Sb., zákon atomový zákon
Dříve než vyšla novelizace tohoto zákona, byl od roku 1997 v působnosti zákon č. 18/1997 o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření a o změně a doplnění některých zákonů. Nový zákon vešel v platnost 10. 8. 2016.“
Myslíte si, že výše uvedený právní předpis vešel v platnost již 10.08.2016?
Myslíte si, že se opravdu jedná o novelizaci výše uvedeného právního předpisu?
3. Proč není zaměstnanec či pracovník zdravotnické záchranné služby příslušníkem?

Datum: 16.05.2017

Podpis oponent bakalářské práce.....