

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Iveta Gomolová

Studijní obor: Radiologický asistent, Specializace ve zdraotnictví

Vedoucí bakalářské práce : doc.RNDr. Přemysl Záškodný, CSc.

Katedra/ ústav: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název bakalářské práce: Komparace osobních dávkových ekvivalentů intervenční radiologie a kardiologie

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
Práci lze uplatnit ve výuce
Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá

- c) dobrá
- d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce s velkou převahou kvantitativního výzkumu byla zpracována velmi pěkně po formální stránce, byla vybavena přesným popisem procedur intervenční radiologie (IR) a intervenční kardiologie (IK), autorku rozumně popsala fyzikální a technické základy, problematiku hygieny záření a legislativu a provedla poměrně rozsáhlá měření (uvedená v Přílohách práce) ve vazbě na dostupné počty respondentů. Základním přínosem práce je provedení kvantifikace rozdílů osobních dávek ionizujícího záření u lékařů z oblastí IR a IK a u asistujícího personálu rovněž z oblastí IR a IK dosud byly k dispozici jen kvalitativní sdělení o převažujících osobních dávkách v oblasti IK nad oblastí IR. Další přínos lze spatřovat ve výčtu možností snížení radiační zátěže.

Explorační část bakalářské práce byla opatřena dvěma hypotézami o vyšší efektivní dávce u kardiologů a asistujícího personálu na intervenční kardiologii oproti radiologům a asistujícímu personálu na intervenční radiologii.

Ověřování hypotéz bylo provedeno v explanační části bakalářské práce a v podstatě byly použity metody deskriptivní statistiky vycházející z přehledů měsíčních osobních dávkových ekvivalentů (ODE) u 19 respondentů. Nižší počet respondentů (autorka musela vycházet z personálního obsazení příslušných oddělení) neumožnil aplikovat metody matematické statistiky, které by umožnily vyšší validizaci dosažených výsledků.

U lékařů IK je dáno procento měsíců s nižšími hodnotami ODE číslem 23%, kdežto u lékařů IR číslem 62%. U asistujícího personálu IK je dáno procento měsíců s nižšími hodnotami ODE číslem 33%, kdežto u asistujícího personálu IR číslem 55%. Procentuální údaje byly doplněny také průměrnými měsíčními ODE v mSv (lékaři IK 0,76 mSv, lékaři IR 0,40 mSv, personál IK 0,22 mSv, personál IR 0,18 mSv). Hypotézy práce lze považovat za ověřené.

V predikční části bakalářské práce je upozorněno na cesty a možné navazující výzkumy, jak ovlivnit a prozkoumat výše ODE získané statistickými analýzami dat. Jsou uvedeny možnosti spočívající v dalším vzdělávání v oblasti radiační ochrany a v kvalitní aplikaci aspektů radiační hygieny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by mohlo být použito dvojvýběrového parametrického testování pro srovnání hodnot ODE u personálu IK a IR?

Datum: ...10.5.2017...

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

