

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Jechová
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miloš Plhoň
Katedra/ústav: Radiologie/ÚRT
Název bakalářské práce: Vady skiagramů
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práci považuji zdařilou, neboť při spolupráci s vedoucími pracovníky RDO nemocnice srozumitelně a jednoznačně ukazuje vady skiagramů za stanovené období, způsobené rozličnými faktory, které specifikuje. Snaží se najít cestu ke zlepšení, sebekriticky a argumentačně vysvětluje, že tato není vůbec jednoduchá a snadná. Celou svojí formou práce ukazuje, (což může být rovněž použito jako argumentace pro kontrolní orgány bezpečnost práce se zdroji záření), že RDO na tomto poli pracuje, a snaží se problémy analyzovat, řešit a napravovat. Zároveň podrobně jednotlivé vady popisuje a vysvětluje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište jednoduše a srozumitelně základní rozdíl mezi DR s přímou a nepřímou konverzí.

Datum: ...29.8.2017.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

