

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* MUDr. Pavel Hrdlička  
*Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva ČNP  
*Vedoucí bakalářské práce:* MUDr. Josef Štorek, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* ~~IPVZ Praha, FBMI ČVUT Kladno~~ *URT*  
*Název bakalářské práce:* Ochrana ZOS ZZS PK jako prvku kritické infrastruktury

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování na odborných fórech zdravotnictví
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

#### Další hodnocení:

Práce zpracovává stav ochrany zdravotnického operačního střediska ZZS, které splňuje parametry prvku kritické infrastruktury ve smyslu právní úpravy z roku 2011. Cílem práce je posoudit stav stávajících opatření a to v kontextu již existujících interních předpisů. Vedle klasických hrozeb je předmětem práce „novodobá hrozba“ v pojetí narušení kybernetické bezpečnosti v segmentech informačních systémů, zálohování dat, stávající hardwarové a softwarové vybavenosti a s tím spojené síťové infrastruktury.

K naplnění stanoveného cíle je využita metoda analýzy současného stavu na základě sběru vstupních dat prostřednictvím rešerše dotčených právních norem a dokumentace, a místního šetření v rozsahu zpracovaných dokumentů.

Práce má praktický význam pro zdokonalení a doplnění dokumentace ZZS PK v oblasti krizové připravenosti, tj. Plánu krizové připravenosti, primárně do oblasti ochrany prvku KI.

Sledovaný cíl práce byl prostřednictvím vhodně zvolené metodiky naplněn.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak je z hlediska kyberbezpečnosti vnímáno „mobilní ZOS“ v podmínkách stávajícího pojetí „hlavního“ a „záložního“ ZOS ZZS PK?

Datum: 11. května 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce:

