

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Martin Řeháček

*Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva

*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Josef Kaňkovský

*Katedra/ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

*Název bakalářské práce:* Posouzení rušivých vlivů na přesnost stanovení objemových aktivit tritia v odpadních vodách vypouštěných do vodotečí z JE Temelín

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Autor se v předložené práci věnuje posouzení a zhodnocení rušivých vlivů při stanovování měrných aktivit tritia u kapalných vzorků měřených v rámci provozu JE Temelín.*

*Z práce je patrné, že je autor s problematikou laboratorního vyhodnocování aktivit  $^3\text{H}$  velmi dobře seznámen a vlastní práce je na vysoké odborné úrovni. Práce je logicky uspořádaná, autor postupuje od obecně známých faktů, přes poznatky získané laboratorním sběrem dat, k vlastním hodnocením a závěrům.*

*Výsledky jsou přehledně zpracovány a poskytují vhodný argumentační materiál při potvrzování stanovené hypotézy. Za zmínku stojí velmi dobře pojaté statistické zpracování získaných výsledků, včetně vhodně zvoleného nástroje analýzy rozptylu - ANOVA.*

*Cíl práce - „posouzení možnosti ovlivnění přesnosti stanovení objemové aktivity tritia metodou kapalinové scintilační spektrometrie vybranými rušivými vlivy“ považují za splněný, navrhuji klasifikaci výborně a práci doporučuji k obhajobě.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ~~ne~~

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. ~~velmi dobře~~
3. ~~dobře~~
4. ~~nevyhověl~~

Otázka k ústní obhajobě práce: *Jaká navrhuje základní režimová opatření pro potlačení Vámi analyzovaných rušivých vlivů ovlivnění přesnosti stanovení objemové aktivity tritia?*

Datum: 22.5.2017.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

