

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Karel Sedláček
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Mgr. Marie Charvátová
Ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Posouzení připravenosti vybrané školy na území Jihočeského kraje na řešení mimořádných událostí
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- 1. Originální, inspirativní názory**
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce pojednává o současné připravenosti ZŠ Bavorov na řešení mimořádných událostí. K jejímu posouzení si student stanovil 4 hlavní kritéria (K1 taktické cvičení, K2 informovanost, K3 dokumentace, K4 věcné prostředky požární ochrany a požárně bezpečnostního zařízení), jednotlivá kritéria byla následně rozmělněna na podkritéria, která sloužila k podrobnějšímu analyzování stavu připravenosti ZŠ.

Náročnost práce byla dána řadou užitých metod, kvalitativní metody výzkumu použil u rozhovoru s ředitelkou školy, v případě rozboru dokumentace a posouzení vybavení školy věcnými prostředky požární ochrany a požárně bezpečnostního zařízení, kvantitativní výzkum pak realizoval formou dotazníkového šetření u pedagogů a žáků školy a experimentem-nácvikem evakuace.

Předkládaná práce má logickou strukturu, kdy rozsah a návaznost jednotlivých kapitol jsou vhodně zvoleny. Formální úprava, typografická a jazyková stránka práce jsou na výborné úrovni.

Při celkovém hodnocení práce byl vzat v úvahu zájem studenta o řešenou problematiku, který vycházel z četnosti diskusí s vedoucím, samostatnost při řešení problematiky a pečlivost při vyhodnocování a interpretaci výsledků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 1.9.2014 Podpis vedoucího bakalářské práce: [Signature]