

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Alena Klivandová
<i>Studijní program:</i>	Speciální pedagogika-vychovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc. PhDr. Jana Šemberová, CSc.
<i>Katedra, ústav:</i>	Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce: včera a dnes</i>	Vývoj legislativních úprav pro občany se speciálními potřebami
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Dobré a funkční3. Odpovídá doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Dobrá, přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) přijatelná, spíše nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je aktuální, deskripce a komparace právních předpisů (školských zákonů a vyhlášek) platných ve vzdělávání osob se speciálními vzdělávacími potřebami v letech (1980-1989) a (2010-2016) přínosná.

Práce má část teoretickou a praktickou, její struktura je logická, systémová. V teoretické části jsou vymezeny pojmy speciální pedagogika, jedinec se speciálními vzdělávacími potřebami, integrace a inkluzivní vzdělávání. Zmíněny jsou mezinárodní dokumenty lidských práv, Všeobecná deklarace lidských práv, 1948; Deklarace práv zdravotně postižených osob, 1975, Standardní pravidla pro vyrovnání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením, 1993 a Úmluva o právech osob se zdravotním postižením, 2006. Přehledně zpracovány jsou dokumenty vztahující se k cílové skupině osob se znevýhodněním v oblastech vzdělávání, sociálního a pracovního zabezpečení v ucelené kapitole 3.3 Legislativa ČR

Cíl práce je naplněn. V praktické části jsou přehledně představeny a analyzovány právní úpravy v oblasti vzdělávání osob se speciálními vzdělávacími potřebami v letech 1980-1989 a 2010-2016 a provedena komparace školských zákonů (zákon č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol, ve znění platném před novelou č. 171/1990 Sb. a zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů). Základní rozdíly a shody v pojetí právních úprav v uvedených dokumentech jsou interpretovány a shrnuty v Závěru práce. Studentka považuje novodobou právní úpravu (zákon 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání) za progresivnější, neboť z právního hlediska „neomezuje samostatný, oddělený systém speciálního školství, organizaci vzdělávání, průběh a jeho ukončování; neexistují již pověstné zvláštní školy a pomocné školy, jejichž vzdělávání produkovalo postižené občany druhého řádu s nepoužitelným vzděláním“ (s. 53). Uspokojivě naopak pozitivně hodnotí soustavu poradenství na školách a vzdělávání nadaných dětí a žáků.

Bakalářská práce je zdařilá, nabízí řadu otázek k diskusi a hodnocení současného stavu inkluzivního vzdělávání v českém školství.

Kvalitu bakalářské práce snižují formální nedostatky (např. v názvu bakalářské práce a některých kapitol, v poděkování) a četné gramatické chyby (např. na str. 10 a 46, 52).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, doporučuji ji k ústní obhajobě

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře

Otázku k ústní obhajobě:

Jaké bariéry diskriminace a společenského rozdělování spatřujete ve školském zákoně č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol, ve znění platném před novelou č. 171/1990 Sb., (s. 52)?

Datum: 4. září 2017

Podpis oponenta bakalářské práce