

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: **TEREZA SEDLÁKOVÁ**
- Studijní obor: **Fyzioterapie**
- Oponent bakalářské práce: **MUDr. DAVID MUSIL, Ph.D.**
- Katedra/ústav: **ORTOPEDICKÉ ODD. LET. Č.B.**
- Název bakalářské práce: **POROVNÁNÍ ŽITĚN SVALOVÝCH DISBALANCÍ U STUDENTŮ FYZIOTERAPIE V PRŮBĚHU JEJICH BAKALÁŘSKÉHO STUDIA**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující



Posudek bakalářské práce – Tereze Sedláková

Porovnání změn svalových dysbalancí u studentů fyzioterapie v průběhu jejich bakalářského studia

Doplnění posudku oponenta

Další hodnocení:

Předložená práce posuzuje změnu svalových dysbalancí u 4 studentek fyzioterapie v průběhu tříletého studia, přičemž autorka vstupní data z 1. ročníku čerpá z jiné kvalifikační práce a porovnává je s výsledky svých pozorování provedených ve třetím ročníku studia.

Teoretická část je dobře koncipovaná v adekvátním rozsahu.

Praktická část se skládá z důkladného správně provedeného vyšetření 4 studentek a návrhu terapie a zhodnocení výsledků po terapii. Porovnány jsou vyšetření z prvního ročníku a ze třetího ročníku před terapií. U 3 studentek je zjištěno zlepšení stavu, které vzhledem k subjektivnímu hodnocení považuje autorka za překvapivé. V diskusi pak prezentuje názor vlivu výuky fyzioterapie na zlepšení objektivního nálezu.

Jedna ze studentek byla z hodnocení vyřazena pro jiné zdravotní potíže, které jasně zkreslovaly nález.

K objektivnějšímu vyslovení závěru by bylo potřeba zhodnotit větší počet studentů. Uvedený počet vyšetřených studentů však vyhovuje potřebám bakalářské práce.

Text je obsahově bez nedostatků, dobře stylisticky i gramaticky napsán.

Rozsah obrazové dokumentace je vhodně zvolen vzhledem k obsahu předkládané práce.

Práce podle mého názoru splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázka k ústní obhajobě práce:

Napadají Vás ještě jiné alternativní vysvětlení zlepšení stavu svalových dysbalancí u sledovaných studentek?



