

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Marie Bicková
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponenti bakalářské práce: PhDr. Marek Zeman, Ph.D.
Katedra: UFM
Název bakalářské práce: Možnosti využití sborového zpěvu jako metodiky respirační fyzioterapie
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma je velmi originální a přínosné, práce je pojata dostatečně komplexně, popis diagnostických metod je přehledný a srozumitelný, včetně bohaté a pečlivé dokumentace všech kazuistik v příloze. Velmi hodnotná a přínosná je kapitola Diskuze. Výtka by mohla směřovat k formulaci cílů práce, výzkumných otázek a hypotéz. Podle mého názoru zde chybí přesná definice „prokazatelného vlivu“ na posturu probandů, případně způsob, jakým lze prokázat „fyziologičnost funkce respiračního aparátu“ jak je uvedeno v první hypotéze. Formulace druhé hypotézy, tedy že „funkce respiračního aparátu bude mít vliv na posturu probandů“ navíc není z fyzioterapeutického hlediska příliš překvapivá, koneckonců tento jasný fakt zmiňuje sama autorka v předcházející teoretické části (např. na začátku kapitoly 1.3). Velmi zajímavý, a podle mých zkušeností ne zcela obvyklý, je metodický průběh zkoušky sboru popsany v kapitole 1.7.6, především průpravné části s dechovým cvičením. Je škoda, že autorka podrobněji nepopsala konkrétní způsob provádění předmětných cvičení, které bezesporu (kromě samotného zpěvu) mělo na posturu daných probandů vliv. Zajímavé by také bylo srovnání se zpěváky sborů, kde takováto cílená metodická cvičení před vlastním zpěvem neprobíhají. Drobným nedostatkem je nesouhlasnost číslování kapitol v obsahu a ve vlastním textu, např. kapitola 1 nezačíná dle obsahu na str. 12 ale až na str. 13. Přes uvedené výtky je předkládaná práce velmi precizní a svědčí o nesmírně vysoké odborné erudici autorky ve svém oboru, a je velkým přínosem pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vyšetření provokované posturální stability ukázalo cca 90 % negativních testů u zpěváků a cca 30 % negativních testů u nezpěváků. Kdy přesně bylo provedeno dané vyšetření? Před zkouškou sboru, při jejím průběhu, nebo po zkoušce?

Datum: ... 11. května 2017 ...

Podpis oponenta bakalářské práce.....