

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Nikola ZELENÁ**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Mgr. Aleš Novotný
Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: **Spokojenost uživatelů s poskytovanými službami v Centru sociálních služeb Petrklíč.**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se zabývá „subjektivní“ spokojeností uživatelů s poskytovanými službami v Centru sociálních služeb Petrklíč. Teoretická část práce je logicky strukturována, studentka dostatečně využívá tuzemskou odbornou literaturu, kterou řádně cituje. Kladně hodnotím vytvořený nástroj sběru dat a přehledné zpracování dat z provedených polostrukturovaných rozhovorů. Metodika výzkumného šetření byla vůči stanoveným cílům optimálně nastavena a zajištěná data umožňují kvalifikovaně zodpovědět stanovené výzkumné otázky. Získaná data studentka analyzuje prostřednictvím otevřeného kódování, což hodnotím v tomto případě jako dostatečné. Diskusní část je zpracována standardním způsobem; studentka je schopna vyvozovat logické závěry. Domnívám se, že práce naplnila stanovená cíle a doporučuji ji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
nepokládám

Datum: 21. 8. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....