

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Nikola Zelená**
Studijní obor: **Sociální práce ve veřejné správě**
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálně-pedagogických věd
Název bakalářské práce: **Spokojenost uživatelů s poskytovanými službami v Centru sociálních služeb Petrklíč**

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala téma po domluvě s danou organizací, která vzhledem k některým proběhlým změnám přivítala možnost hodnocení svých služeb od uživatelů. Výstupy práce jsou tak uplatnitelné a využitelné jak pro vedení organizace, tak pro jednotlivé pracovníky. Hodnocení není nikterak detailní, ale vzhledem k rozsahu práce a především vzhledem k požadavkům organizace je zcela dostačující. Studentka v průběhu výzkumu i zpracovávání své práce byla velmi aktivní, angažovaná a pravidelně konzultovala.

V teoretické části studentka přehledně popisuje sociální služby, sociální práci, věnuje se také spokojenosti uživatelů a jejímu měření. Zakládá tak jasný rámec pro část praktickou.

V praktické části studentka naplňuje cíl a zodpovídá výzkumné otázky. Oceňuji dobře popsanou metodiku i přehlednou prezentaci výsledků. V diskusi studentka uvádí také své názory a některá doporučení pro organizaci.

V práci se objevuje pár formálních nedostatků (např. překlepy, chybějící mezery mezi slovy či po tečce, atd.), ale vzhledem k práci jako celku to nepovažuji za významné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 24.8.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....Průžová.....