

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Veronika Malínská**
- Studijní obor:* Fyzioterapie
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Martina Hartmanová
- Katedra/ ústav:* Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů
- Název bakalářské práce:* **Dopad nošení nevhodné obuvi a strategie fyzioterapie k nápravě vybraných poruch**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části práce je popsána anatomie nohy, kineziologie klenby nohy a základní charakteristiky chůze. Za zdařilou považuji kapitolu 2.5. Negativní dopad nošení bot.

Vlastní praktická část byla jistě časově náročná, autorka si pro vlastní výzkum vybrala 5 probandek, s nimiž pracovala celkem 15 týdnů, v první polovině 2x týdně, v druhé polovině pak 2x měsíčně pro kontrolu prováděných cviků. U všech probandek bylo provedeno vstupní a výstupní kineziologické vyšetření stoje, Véliv test, test podle Gaymanse (který ale není v metodické části srozumitelně popsán) a test senzorické funkce nohy. Jedna probandka byla vyšetřena pomocí elektromyografie. Dále byly probandky vyšetřeny na podoskopu a v pěti různých typech obutí vyšetřeny na posturografu. Průběh samotného vyšetření na posturografu by mohl být lépe popsán, k dispozici jsou jen grafické výstupy z vyšetření. K hodnocení stavu klenby použila autorka metodu podle Mayera, dále ale uvádí, že hodnotí „Meyerovu linii“.

Po celou dobu intervenované terapie měli probandky za úkol provádět 8 cviků určených pro autoterapii 5-10 minut 3x denně. Tyto cviky jsou součástí výstupu bakalářské práce v podobě edukačního letáčku.

Pro objektivizaci zhodnocení rozdílů mezi jednotlivými vstupními a výstupními vyšetřeními postrádám kromě grafických výstupů z posturografu též výstupy numerické.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:
nemám otázku

Datum: 19.5.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

