

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Martina Hejnová

Studijní program: Fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: doc. MUDr. Vlasta Tošnerová, CSc.

Katedra/ ústav: ÚFM

Název bakalářské práce: Intervenovaná autoterapie u pacientů s revmatoidní artritidou

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Na této bakalářské práci je velice dobře hodnotitelná práce s pacientkami s revmatoidní artritidou. Z práce je zřejmé, že studentka navázala s pacientkami dobrý fyzioterapeutický vztah a motivovala je ke kvalitní spolupráci. Sama v práci uvádí, že se jedná o probandy z Revma ligy v Českých Budějovicích, které byly již primárně motivovány k pohybové aktivitě. Význam práce spočívá v tom, že k všeobecné pohybové aktivitě přibývá i vhodné cvičení. Tím je možno ocenit i edukační materiál. Jistě bude v tomto materiálu uvedeno, že ne každý pacient s revmatoidní artritidou svede doporučené cviky. Vhodné bude upozornění, že je třeba zohlednit současný stav. Způsob písemného vyjadřování chvílemi připomíná popis příběhu, ale spíše to dokumentuje citovou angažovanost studentky. Pro publikační činnost by některé formulace měly být vyjádřeny jinak. Diskuze je celkem dobrá, má však určité limity, mohla by být vícezdrojově orientována. Drobností je, že na str. 47 je asi překlep, kdy je uvedeno „ pacientka v ranních hodinách uvádí stupeň bolesti 5, ale ve večerních hodinách se zmírnila na stupeň 6?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:
nemám

Datum: 22. 05. 1917

Podpis oponenta bakalářské práce: Doc. MUDr. Vlasta Tošnerová, CSc.

