

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Novotná Gabriela
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	UFM
<i>Název bakalářské práce:</i>	<u>Ovlivnění plochonoží u dětí s Downovým syndromem</u>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Stylistika <ol style="list-style-type: none">a) výbornáb) velmi dobrác) dobrád) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Předložená práce svým zpracováním teoretické i praktické části převyšuje standardní úroveň výstupů tohoto typu. Autorka z mnoha recentních českých a cizojazyčných zdrojů vytvořila v teoretické části kvalitní syntézu problematiky pohybové patologie u osob s Downovým syndromem se zaměřením na jeden z nejčastějších nálezů – na plochonoží. Zcela adekvátně poukazuje na výjimečnou situaci u dětí s Downovým syndromem, kdy posturální nález je důsledkem jejich genetické patologie a není definován potenciál fyzioterapie.

V experimentální části využila k hodnocení vlivu terapie nejen klinické kineziologické vyšetření, ale pokusila se i objektivní hodnocení (zpracování plantogramu, vyšetření na dynamickém chodníku Zebris). V terapeutických vstupech použila široké spektrum přístupů, zahrnující postupy zaměřené nejen topicky na plochonoží, ale také posturální koncepty, ve kterých je ovlivnění plochonoží součástí celkového posturálně-lokomočního projevu.

V experimentální části tak studentka prokázala značnou kreativitu při tvorbě terapie, která je pro dětský věk osob s Downovým syndromem a pro určitý mentální deficit velmi specifická. Cíle práce a výzkumná otázka jsou definovány standardně.

Kapitola Metodika je zpracována důsledně, a to jak v popisu klinického a experimentálního vyšetření, tak i použitých terapeutických postupů.

Výzkumnou část, kasuistiku, popsala autorka dostatečně podrobně. V následné diskuzi se s úspěchem pokusila o korelaci literárních údajů o přístupech k plochonoží jak u zdravých dětí, tak i konkrétně u dětí s vrozenou laxicitou pojivové tkáně. Zhodnotila důvody získaných výsledků.

Práce obsahuje přiměřené množství formálních chyb a překlepů. Grafické přílohy vhodně doplňují teoretickou i praktickou část. Určitou připomínkou je fotodokumentace, kdy vstup a výstup není pořízen za stejných podmínek (nestejné oblečení, tričko...)

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Uvádíte, že dívky ve výzkumné části práce v době měření nepoužívaly ortopedické vložky. Pokuste se individuálně zhodnotit potřebu jejich užívání (i v souvislosti s výsledky experimentální části), eventuelně zvolit typ ortopedické vložky.

Datum: 13.5.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

