

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lucie Průdková
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Marek Zeman, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	UFM
<i>Název bakalářské práce:</i>	Svalové dysbalance u pravidelných návštěvníků fitness ve věku 18 až 25 let
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce je pojata komplexně, popis terapeutických metod i kazuistik je přehledný a srozumitelný. Za nejprínosnější považuji kapitolu Diskuze, kde autorka velmi hezky popisuje možné vlivy na výstupy svého výzkumu, zamýšlí se nad chováním a jednáním návštěvníků fitness a nabízí své postřehy z tohoto prostředí.

Výtka směřuje k tomu, že v kapitole 2. Cíl práce nejsou uvedeny výzkumné otázky, a u charakteristiky souboru není popsáno rozdělení respondentů na skupinu cvičící a necvičící danou cvičební jednotku (byť v abstraktu to uvedeno je).

Práce má celkově slabší stylistickou úroveň, ale svědčí o velkém zájmu autorky o daný obor a je jistě přínosem v rámci prevence a všeobecné informovanosti v této oblasti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si představujete ideální formu prevence vzniku svalových dysbalancí u populace?

Datum: 13. května 2017. Podpis vedoucího bakalářské práce.....
