

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: LUCIE ŘEZÁČOVÁ

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Oponent bakalářské práce: Mgr. Eliška Papežová

Katedra/ ústav: ÚFM

Název bakalářské práce: FYZIOTERAPIE U PACIENTŮ S VERTEBROGENNÍMI
OBTÍŽEMI V OBLASTI BEDERNÍ PÁTEŘE SE SOUČASNÝM VYUŽITÍM LABILNÍCH
PLOCH

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zpracovala ve své práci téma Fyzioterapie u vertebrogenních obtíží bederní páteře se současným využitím labilních ploch.

V teorii stručně popisuje anatomické souvislosti, vertebrogenní obtíže, příčiny, vyšetření a některé terapeutické metody, včetně podrobně popsané metodiky s využitím labilních ploch.

Bohužel se ve své práci nevyvarovala překlepů, chyb v latinských názvech. Výtka směřuje také k citacím, které jsou někdy až za tečkou, zdroj Palašáková Špringrová – je jedna osoba, ne dvě oddělené čárkou.

V praktické části provedla studentka 4 kazuistiky, kde prokázala komplexní přístup k pacientům, vypracovala podrobná kineziologická vyšetření, jednotlivé terapie popsala názorně a přehledně včetně fotodokumentace, snažila se o individuální přístup, své výsledky, které byly pozitivní, shrnula v přehledném zhodnocení terapie.

Také v diskuzi se své výsledky a názory snaží porovnat s ostatními autory. Nabízí pacientům i individuální řešení z hlediska dlouhodobého rehabilitačního plánu tak, aby se jim bolesti nevracely.

Práce může sloužit pro fyzioterapeuty, ale i jako motivace pro pacienty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-V terapii jste nevyužila labilních ploch – úsečí, jak byste je mohla u svých probandů využít, v kterých vhodných polohách?

Datum: 21.5.2017..... Podpis oponenta bakalářské práce..... Kapletra