

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kyncl Tomáš

Studijní obor: Nutriční terapeut

Oponent bakalářské práce: MUDr. Zdeňka Tomšíková

Katedra/ ústav: UFM

Název bakalářské práce: Příjem bílkovin u kojenců

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
Další hodnocení:

Student porovnává příjem bílkovin kojeného a nekojeného dítěte ve věkových skupinách 0-4 měsíce a 4-8 měsíců (kojenci č.1 a 2), vychází však pouze z přibližného objemu vypitého mléka za den, nepřihlíží k váze dítěte ani rozdílu v objemu vypitého mléka versus formule-matěské mléko 120 ml x Sunar Premium 150 ml (pouze počet vypitých dávek mléka za den je stejný), tj. srovnání neříká nic o skutečném rozdílu v příjmu bílkovin mezi kojenými a nekojenými dětmi. Ve věkové skupině dětí 4-8 měsíců student vychází opět pouze z objemu vypitého mléka, ať už matěského nebo umělého, tyto děti ale nejsou plně kojené, resp. plně živené formulí- resp. pokud by byly je to v rozporu s moderními výživovými doporučeními. Ve věkové skupině dětí 8-12 měsíců je opět složení popsáných jídelníčků podle mého názoru nevyhovující, jednak skladbou a rozložením stravy, malou pestrostí a jídelníček je vždy 3 dny stejný, proto porovnat příjem bílkovin dětí této skupiny ani dost dobře nejde. Se závěrem, že příkrmované děti mají neoptimálnější příjem bílkovin proto nemohu souhlasit.

Všeobecně doporučovaný příjem bílkovin pro kojené, nekojené nebo příkrmované děti je vždy uveden na kilogram tělesné hmotnosti, s doporučením 10 g/den pro všechny děti do 1 roku věku bez ohledu na hmotnost jsem se setkala poprvé a myslím, že takovéto doporučení je vágní a nevypovídající o skutečné potřebě bílkovin dětí v novorozeneckém a kojeneckém věku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak dlouho by mělo být dítě plně kojené? Kdy je vhodné přidat do stravy kojeného a uměle živeného kojence příkrmy a kdy by se do jídelníčku kojence měl zařadit lepek?

Datum:..... 22.5.2017

Podpis oponenta bakalářské práce..... 