

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení: Dita SMÉKALOVÁ
Studijní obor: Nutriční terapeut
Vedoucí bakalářské práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
Ústav: ULZ
Název bakalářské práce: Sledování výživové frekvence u dětí obézních a dětí s fyziologickou hmotností
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

V teoretické části bakalářské práce se studentka nedopouští zásadních chyb, v praktické části definuje cíl, výzkumné otázky, metodiku. Studentka použila frekvenční dotazník, který má tři části. Výzkumu se zúčastnilo 20 dětí: 9 chlapců a 11 dívek, 10 dětí obézních a 10 s fyziologickou hmotností. První část dotazníku měla devět otázek, druhá část dvě otázky a třetí část šest otázek. Odpovědi byly graficky prezentovány. V diskusi je málo odkazů na literaturu. Prokázalo se, že zásadami racionální výživy se řídí spíše děti s fyziologickou hmotností. U obézních dětí je absence pohybové aktivity a prokázána nepravidelnost v jídle. Celá použitá metodika, i když je doporučována, je příliš subjektivní. Odpovědi dětí nelze objektivizovat. V literatuře je uvedeno 47 zdrojů, bohužel drtivá většina jsou internetové zdroje. Rovněž formální stránka je neobvyklá (řádkování).

Rád bych upozornil studentku, že vedoucí práce vydal v nakladatelství Triton monografii: „Salutogenní principy v prevenci obezity v dětském věku“ – zde by zjistila, že výsledky se shodují.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě:

Doporučila byste rozšířit metodu frekvenčního dotazníku při sledování nutričních zvyklostí?
Vysvětlíte pojem salutogenní?

Datum: 29.8.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

