

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Barbora Dušková

*Studijní obor:* Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.

*Katedra/ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd

*Název bakalářské práce:* Typologie klientů Domova pro seniory Bechyně

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
**2. mám tyto:**

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na typologii klientů Domova pro seniory Bechyně. Autorka bakalářské práce si stanovila cíl zjistit, jací jsou v tomto domově nejtypičtější klienti, a to z pohledu zdravotně sociálních aspektů.

Teoretická část práce je zpracována standardním způsobem. Na s. 32 je uvedena podkapitola Charakteristika výzkumného souboru. Není jasné, jaký autorka použila způsob výběru zkoumaného souboru. Druhý výběrový soubor byl tvořen zaměstnanci DpS (zdravotní a sociální). Opět není zřejmé, jak byli tito informanti vybráni.

Na s. 41 v kapitole Výsledky jsou v tabulce 1 uvedeny pracovní pozice. Nacházím zde několik nejasností a zdá se, že sama autorka BP si plete zdravotníky, sociální pracovníky, aktivizační pracovníky či pracovníky v sociálních službách. Jaký je rozdíl mezi ošetřovatelkou a pracovnící přímé obslužné péče? Na s. 46 je uvedeno, že se sociální pracovnice na pozici aktivizačního pracovníka věnuje volnočasovým aktivitám (včetně pohybových aktivit). To je nestandardní, můžete se k tomu vyjádřit? Na s. 47 autorka uvádí, že zdravotnickému personálu byla položena otázka.... a jsou uvedeny odpovědi sociálních pracovníků.

V celé práci nacházím množství pravopisných chyb, což snižuje kvalitu této bakalářské práce. V Závěru autorka uvádí, že pokud se rodina o seniora nedokáže postarat, je jediným řešením domov pro seniory...

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pokud je senior nesoběstačný a rodina již nezvládá péči o něj, navrhněte typ sociálních či jiných služeb pro seniora v jeho domácím prostředí.

Datum: 28.5. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....