

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Tětková Barbora**
Studijní obor: **Rehabilitace**
Oponent bakalářské práce: **Štěpánka Šebestianová, RNDr. PhD.**
Katedra/ ústav: **Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů**
Název bakalářské práce: **Faktory ovlivňující výběr způsobu péče o seniora**
- Volba tématu:*
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. **mám tyto:** drobné gramatické chyby, které šly při pečlivém pročítání práce včas odhalit a napravit
-

Další hodnocení:

V teoretické části se studentka zamýšlí nad problematikou demografického stárnutí, definicí potřeb seniorů a jejich priorit a diskutuje různé způsoby péče o seniory, zejména možnosti péče o seniora v jeho přirozeném prostředí.

Položila si otázku : co je pro rodinné příslušníky rozhodující při výběru způsobu péče pro jejich seniora?

Proto ve výzkumné části studentka pomocí kvalitativní výzkumné strategie sbírala údaje pomocí techniky narativního zkoumání doplněné technikou polostrukturovaného rozhovoru, pozorování a parafrázování.

Po zhodnocení výsledků získaných od jednotlivých informantů studentka vyvozuje, že důležitým faktorem při rozhodování je příčina závislosti seniora, lokalita a způsob bydlení seniora a v případě zaměstnanosti rodinných příslušníků seniora hrají roli i finance.

Jak studentka naprosto logicky navrhuje, všechny její výsledky mohou napomoci jednak Ministerstvu práce a sociálních věcí při zpracování budoucích strategií péče o seniory a jednak při vytvoření nových strategií pro zkvalitnění informovanosti o celém problému.

Odvážně poukazuje i na to, že je zapotřebí zlepšit podmínky zaměstnaných osob, které se rozhodly opustit zaměstnání z důvodů péče o osobu blízkou.

Se všemi těmito studentčinými závěry nelze než souhlasit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Srovnáním výsledků uvedených v Tab. 2 s výsledky uvedenými v Tab.3 se zdá, jako by pečující bydlící ve městě upřednostňovali institucionální péči o své blízké před péčí rodinnou; jak byste zjištěnou situaci vysvětlila, případně popsala obecně, jde to vůbec?

Datum: 29.5.2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....Blanka Telušková