

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Barbora Tětková

*Studijní obor:* Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

*Ústav:* Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů (UFM)

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.

*Název bakalářské práce:* Faktory ovlivňující výběr způsobu péče o seniora

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

### **Další hodnocení:**

Autorka bakalářské práce zpracovala diskutované téma. V teoretické části poměrně kvalitně zpracovává literaturu ve vztahu k seniorům, životnímu stylu a sociálním službám. Padesát literárních zdrojů a jejich zpracování prokazuje schopnost autorky pracovat s literaturou. Ve výzkumné části poměrně jasně představuje svůj design práce a seznamuje nás s metodikou výzkumu, cíli práce a výsledky, které pro přehlednost zařazuje do jednotlivých kategorií. U stanovených cílů studentka neopomněla operacionalizovat pojmy. Jako promyšlenou lze hodnotit strategii s předvýzkumem, kdy si studentka ověřila možnost získat potřebná data. U vyhodnocení kategorií studentka zvolila přehledné tabulky, z kterých vyplývá postoj probanda k dotazované problematice. Diskuze je kvalitní, rozsáhlá a studentka své názory opírá jak o výsledky, tak o literaturu. Jde o standardní práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu se podle Vás rodina některých seniorů brání využití terénních sociálních služeb?

Datum: 25.5.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....