

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Bláhová
Studijní obor: RPB
Vedoucí bakalářské práce: prof. MUDR. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
Katedra/ ústav: UFM
Název bakalářské práce: Zdravotně sociální dopady dětí s vybranými očními poruchami

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Počáteční přístup studentky k vypracování bakalářské práce byl rozpačitý. Závěr však vedoucího práce kladně překvapil. Studentka měla problém vybrat vhodný soubor. Díky spolupracovníkům klinických pracovišť se to zdařilo. Dalším problémem bylo vydefinovat vybraná onemocnění. Lze předpokládat, že jiný autor by vybral jiná onemocnění. Ke zhodnocení sociálního statutu respondentů využila specifický pediatrický dotazník PedsQI ve dvou (2,4) formách.

Práci doplnila tvorbou šesti myšlenkovými mapami členů souboru (děti i rodiče). Velkým obohacením práce je právě tento počín. Vyjadřují osobnost dětí. Literatura odpovídá, jsou čtyři zahraniční zdroje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě:

Co Vám vyjádřily mapy? Jak byste zhodnotila kvalitu života těchto dětí?

Datum: 19. května 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....