

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Eliška Bauerová  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* PhDr. Věra Stasková, Ph. D.  
*Ústav:* Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče  
*Název bakalářské práce:* Ošetřování pacienta se systémovým onemocněním pojiva

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na ošetřování pacientů se systémovým onemocněním pojiva, avšak autorka práce se zaměřila pouze na jediného představitele, a to systémový lupus erythematoses (dále jen SLE).

Teoretická část je převážně zaměřena na medicínskou oblast, kde se vyskytují nepřesnosti v části pojednávající o vyšetřovacích metodách a léčbě. Je potřeba ocenit práci s literárními zdroji, avšak chybí uvedení nejnovějších terapeutických postupů včetně logické posloupnosti. Použité zdroje jsou citovány dle požadavků na tento typ prací, nechybí ani cizojazyčné zdroje, avšak některé ze zdrojů jsou pro danou tematiku již zastaralé.

V empirické části jsou pro kvalitativní výzkumné šetření vhodně stanoveny cíle, výzkumné otázky zaměřené na pacienty se systémovým onemocněním pojiva, avšak samotné rozhovory byly prováděny pouze s pacienty se SLE. Získané výsledky pojednávají o léčbě, informovanosti, problémech a omezení v životě pacienta se SLE. Z ošetřovatelského pohledu se podařilo získat výsledky zaměřené na péči sester, průběh hospitalizace a přístup rodiny k onemocnění, z nichž byly vyvozeny oblasti ošetřovatelské péče a potřeby nemocných se SLE. Samotné výsledky jsou přehledně kategorizovány, text pojednává jak o „respondentech“, tak „dotazovaných“. Výstupem z práce je stručný informační leták, který je součástí příloh.

V závěru samotného hodnocení je potřeba uvést, že autorka práce si vzala nesmírně obtížné téma na zpracování, neboť u pacientů se systémovým onemocněním pojiva je postiženo široké spektrum orgánů a není reálné najít u všech pacientů společné ošetřovatelské problémy tak, aby z nich mohla být konkretizována specifika ošetřovatelské péče.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 25. 5. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....