

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jiří Beneš
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: PhDr. Věra Stasková, Ph.D.
Ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: Role sestry v edukaci adolescentů u rizika nádorového onemocnění plic v rámci primární prevence
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani v výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student zvolil téma pro současné dění aktuální, z edukačního pohledu zcela opomíjené. Celá práce je velmi pečlivě zpracována, včetně bibliografických citací, kde jsou uvedeny i cizojazyčné zdroje. Teoretická část poukazuje na výbornou orientaci v dané problematice, po jazykové stránce je velice čtivá. I přesto, že se v práci vyskytuje termín „rakovina“, je v textu vhodně uchopen a interpretován. Velmi silnou stránkou je empirická část, která byla zjevně náročná jak na získání, tak samotné zpracování dat. Výsledky jsou přehledně zpracovány, interpretovány, diskuse je bohatá, přináší inspirativní podněty jak do klinické praxe, tak do výuky budoucích nelékařských profesionálů. Současně otevírá prostor i pro další výzkumná šetření. Práci je možno využít jako podklad pro komplexní edukaci adolescentů v primární prevenci karcinomu plic.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Nemám.

Datum: 23. 5. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....