

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Martina Blažková**  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Jana Maňhalová  
*Katedra/ ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče  
*Název bakalářské práce:* Důstojnost lidského života na nemocničním lůžku

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Martina Blažková předkládá velmi zajímavou a do jisté míry tabuizovanou problematiku mapující důstojnost lidského života na nemocničním lůžku.

K poskytování kvalitní ošetrovatelské péče je respektování lidské důstojnosti nezbytné. Na tuto skutečnost upozorňuje i předkládaná práce, která se skládá z teoretické a empirické části. Teoretická část práce je členěna do přehledných kapitol, které na sebe logicky navazují. Jednotlivé kapitoly čtenáři vytváří ucelený pohled na problematiku důstojnosti lidského života a souvisejících pojmů v teoretické rovině.

Empirická část práce byla zpracována kombinací kvalitativního a kvantitativního výzkumného šetření. Výsledky jsou prezentovány pomocí schémat. Nechybí podrobný popis kategorií, podkategorií, kódů a také nechybí četné výpovědi jednotlivých rozhovorů. Obsáhle diskuse, v které nechybí komparace s odbornou literaturou, logicky prezentuje zásadní výsledky práce. Analýza výsledků rozhovorů se všeobecnými sestrami a dotazníkového šetření s pacienty přinesla ucelený pohled předkládané problematiky.

Práci hodnotím jako zdařilou. Velmi kladně hodnotím vytvoření informační brožury, která může posloužit odborné i laické veřejnosti a dále aktivitu, energii a nadšení, které studentku neopustily ani při vzniklých obtížích, s kterými se potýkala u sběru dat.

Závěrem je třeba poznamenat, že se v práci vyskytují drobné překlepy, které však nijak nesnižují kvalitu předkládané práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Objevilo se v odpovědích respondentů něco, co Vás překvapilo?
- 2) Předkládáte zajímavé výsledky, domníváte se, že Vás nějakým způsobem ovlivní při vykonávání Vaší profese?

Datum: 23. 5. 74 ..... Podpis vedoucího bakalářské práce: M. Blažková .....