

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Kristýna Havelková**
- Studijní obor:* Všeobecná sestra
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Lenka Klímová
- Katedra:* Ústav ošetrovatelství a porodní asistence ( ÚOS )
- Název bakalářské práce:* Kvalita života pacientů s nespecifickými střevními záněty – IBD
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....

Další hodnocení:

Aktuální téma, zajímavá, systematická, srozumitelná práce. Domnívám se, že by mohla přispět k větší informovanosti sester v IBD ambulancích. Kladně hodnotím pečlivost a propracovanost tématu. Zajímavá práce, zdánlivě běžné, avšak v praxi poměrně často diskutované téma. Kladně hodnotím přístup k tomuto citlivému tématu a jeho zpracování pomocí techniky kvantitativního šetření dotazníkovou metodou, které bylo zpracováno do přehledných grafů. Kladně hodnotím poměrně širokou diskuzi porovnávající názory a výsledky se zkušenostmi z praxe a podobnými výzkumy, oceňuji porovnávání dosažených výsledků i s literaturou, podpořené vlastními názory. Cíle práce jsou splněny, práci obsahově hodnotím kladně. Kvalitu této práce bohužel snižuje několik gramatických a pravopisných nedostatků, ale i přes tyto nečetné nedostatky oceňuji užitečnost a prospěšnost práce a hodnotím výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

Jaký máte názor na odlišné výsledky vašeho výzkumu v porovnání s praxí a s výzkumy publikovanými.

Datum: ...26.4.2017.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
