

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vendula Dvořáková

Studijní obor: **Všeobecná sestra**

Oponent bakalářské práce: Mgr. Marie Schusterová

Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce: Vlhké hojení ran v konfrontaci s klasickou metodou převazů ran

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá /velká písmena str. 10, 35, spojená slova str. 33, např./
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení: Volba tématu je stále aktuální vzhledem k opakovaným návrhům o provedení změn v rámci standardu a kompetencí péče o ránu v současné praxi. Dle mého názoru je to téma rozsáhlé a náročné pro studenta. Proto si vážím snahy o propojení teoretických znalostí s problematickými úseky v praxi. Z tohoto důvodu také vnímám první cíl práce – „Zjistit rozdíl v délce hojení mezi vlhkou a klasickou metodou“ pouze jako obecný rozdíl. Z mého pohledu bych více upřesnila skupinu hydroalgináty na str. 33. Určitě tam patří Silvercel, ale Aquacel Ag je skupina hydrokoloid/hydrofiber a Atrauman Ag je neadherentní mřížka se stříbrem (Stryja, 2016). Kladně hodnotím diskuzi, kde je snaha zmapovat důvody, kterou vedou k používání nových metod v kombinaci s klasickými. Déle také oceňuji četnost literatury a fotodokumentaci. Myslím si, že tato práce se snaží ukázat posun v péči o ránu, ale také upozornit na ještě velký kus práce, který nás čeká, jak v oblasti teoretické, tak i praktické.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. Výborně /mínus/
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Nemám.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Datum: ...21.5. 2017...

Podpis oponenta bakalářské práce : Mgr. Marie Schusterová