

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Veronika Koppová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Martin Krause, DiS.**
Katedra/ ústav: **Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název bakalářské práce: **Využití nutričního screeningu v ošetrovatelské péči**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se v bakalářské práci zaměřuje na zajímavou problematiku využití nutričního screeningu v ošetrovatelské péči. V teoretické části práce autorka zpracovává výživu, hodnocení nutričního stavu pacienta a další související oblasti. Kapitoly na sebe logicky navazují. Pozitivně hodnotím zmínku o nutričním týmu. Na str. 15 se autorka odkazuje na zdroj „...*(Stejskalová 2011)*...“, jedná se však o bakalářskou práci, či na str. 18 se odkazuje na zdroj „...*(Bramušková, 2012)*...“, ovšem zde je nejspíše chybně uveden odkaz na použitou literaturu. Ve výzkumné části bakalářské práce si autorka zvolila jeden cíl, ke kterému se vztahovaly tři výzkumné otázky. Kvalitativní výzkum byl realizován polostrukturovaným rozhovorem. Autorka výzkumnou část přehledně zpracovala, rovněž diskutuje nad získanými výsledky a částečně je porovnává s literaturou.

V některých částech bakalářské práce se vyskytuje nesrozumitelnost slovních spojení či jednopísmenné předložky a spojky neodděluje na nový řádek. Místy chybí v gramatice a v některých případech nebyla zcela dodržena citační norma.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jakým způsobem lze vyhodnotit BMI u pacienta, který má amputovanou dolní končetinu?
- 2) Jaká další doporučení byste navrhla vzhledem k zjištěným výsledkům Vaší práce?


Mgr. Martin Krause, DiS.

Datum: 10. května 2017

Podpis oponenta bakalářské práce: