

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jesika Kubičková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Radka Šulistová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: Edukační proces vedený sestrou u pacientů s Crohnovou chorobou
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. **Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Tématem bakalářské práce Jesiky Kubičkové je edukační proces v rámci ošetrovatelské péče o pacienta s Crohnovou chorobou. Toto téma si autorka zvolila na základě vlastní zkušenosti s pacienty s tímto onemocněním, což se pozitivně odrazilo i na samotném zpracování, kde se snažila samostatně vyhledávat podklady, a to jak pro teoretickou část práce, tak v rámci výzkumného šetření a při jeho zpracování. Práci průběžně konzultovala i s odborníky z řad ošetrovatelské péče.

Škoda, že autorka nevěnovala větší pozornost formální stránce zpracování předložené práce, viz nelogická prázdná místa (např. s. 9, 32, 36) či nevložení podkladů pro vedení rozhovorů s probandy, zpracování tabulek atd.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Nemám.

Datum: 19.5.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

