

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Dominika Málová**

Studijní obor: **Všeobecná sestra**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Jiří Kaas**

Ústav: **Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**

Název bakalářské práce: **Úloha sestry v rozvoji soběstačnosti geriatrického pacienta**

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- ~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Téma předložené bakalářské práce lze s ohledem na současný demografický vývoj společnosti označit za mimořádně aktuální. V teoretické části autorka logickým způsobem řadí jednotlivé kapitoly, které přiměřeným rozsahem vymezují současný stav dané problematiky. Jako velice zdařilou hodnotím práci s odbornou literaturou. Pro empirickou část si studentka zvolila jeden obecný cíl a v návaznosti na něj jednu hlavní hypotézu, kterou dále funkčním způsobem rozpracovala prostřednictvím pěti dílčích hypotéz. Kladně hodnotím kapitolu operacionalizace pojmů, která stručným a jasným způsobem vymezuje termíny, s kterými je v rámci výzkumu pracováno. Zvolená metodika je v souladu s cílem práce, pozitivně hodnotím velikost výzkumného souboru o 152 respondentech a použitý dotazník vlastní konstrukce. Kladně hodnotím též statistickou analýzu získaných údajů, kterou s přihlédnutím k faktu, že jde o práci bakalářskou, vnímám jako velice zdařilou. Nicméně mám výhrady k obsahu podkapitoly 3.3 Zpracování dat, kde není provedená analýza dostatečně popsána. Postrádám především postup zpracování výsledků a popis testu, který byl v rámci analýzy použit. Kapitola výsledků prezentuje získaná data srozumitelně v logickém sledu. Navazující pětistránková diskuze by mohla být s ohledem na velké množství výsledků delší, na druhé straně je však nutné vyzdvihnout schopnost studentky kriticky analyzovat získaná data a vztahovat je jak vůči sobě navzájem, tak vůči odborné literatuře, čímž diskuze přináší to, co by přinášet měla. Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou, vyzdvihuji především její stylistickou úroveň. S ohledem na přednosti práce nevnímám výše popsané nedostatky jako důvod pro snížení navrhované klasifikace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- ~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru práce uvádíte, že by bylo vhodné některé oblasti více rozpracovat. Na co byste se v rámci dalšího výzkumu zaměřila? Případně jak?

Datum: 29. 8. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce

