

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Monika Böhmová**

Studijní obor: **Všeobecná sestra**

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Jiří Kaas**

Ústav: **Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**

Název bakalářské práce: **Příušnice u adolescentů a mladých dospělých**

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- Výborná
- 2. Velmi dobrá**
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Zkoumání předložené problematiky považuji s ohledem na nedávný vysoký výskyt příušnic v Jihočeském kraji za velice aktuální a přínosné, neboť informovanost populace o tomto onemocnění je často nízká. V teoretické části postupuje autorka logicky a v přiměřeném rozsahu vymezuje základní terminologii infektologie, vlastní onemocnění včetně prevence v podobě očkování i úlohu sestry v dané oblasti. Kapitulu ošetrovatelské péče hodnotím velmi kladně, především pak část, v rámci které se studentka zabývá jednotlivými ošetrovatelskými problémy. Jedinou připomínku mám k podkapitole 1.4, kde se autorka zabývá obecnou charakteristikou ošetrovatelského procesu. Tato část není pro předložené téma potřebná a spíše čtenáře odvádí od ústředního tématu. Cíle práce, výzkumné otázky i aplikovaná metodika jsou v souladu s tématem práce a odpovídají jeho potřebám. Drobné připomínky mám pouze k popisu metodiky, v rámci kterého jsou některé informace uváděny v nelogickém pořadí a některé se vyskytují opakovaně. Tím tato kapitola působí místy nesrozumitelně. Objevuje se zde též nesprávné označení použité techniky sběru dat jako „hloubkového polostrukturovaného rozhovoru“. V kapitole 4.2 Charakteristika výzkumného souboru jsou také chybně uvedeny identifikační údaje informantů (viz tabulka 1 a 2), které patří do výsledků. Výsledky jsou zpracovány přehledně v logickém sledu, kladně hodnotím použitá schémata. Možné vylepšení spatřuji u slovního popisu výsledků. Autorka získané údaje prezentuje formou uvedení jednotlivých odpovědí od informantů postupně za sebou, což není tou nejsprávnější kvalitativní analýzou. Vhodnější by bylo větší propojení získaných dat. Diskuze a závěr splňují požadavky kladené na tyto kapitoly. Pozitivně hodnotím použití 47 jak domácích, tak zahraničních zdrojů, seznam literatury však obsahuje odchylky od předepsané citační normy. Jako celek působí práce komplexně a poskytuje podrobný pohled na předložené téma. Z praktického hlediska ji spatřuji jako velmi přínosnou a proto výše zmíněné nedostatky nevnímám jako důvod ke snížení navrhované klasifikace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: **ne**

Datum: 30. 8. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce .....