

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Veisheiplová, DiS.
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.
Katedra/ústav: UOP
Název bakalářské práce: **Péče o zdraví příslušníků Policie ČR a možnosti sestry v jejich výchově ke zdraví**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si ke zpracování bakalářské práce vybrala velice zajímavé téma. V teoretické části popisuje klíčová témata, která se vztahují k bakalářské práci. Velice cenná část je věnována popisu specifík zdravotních prohlídek u jednotlivých typů útvarů Policie ČR. V teoretické části se vyskytují stylistické nedostatky, jako chybějící čárky a tečky viz s. 11,15,16. Na straně 15 autorka využívá přímé citace bez řádného označení.

V empirické části si autorka stanovila 2 cíle a 3 hypotézy. K naplnění cílů autorka využila nestandardizovaného dotazníku, jehož cílem bylo sledovat vztah k výchově ke zdraví a stanovit nejčastější rizikové faktory u respondentů z řad Policie ČR. Autorka se pokusila o operacionalizaci pojmů. Ta se však dle mého soudu zdařila povrchově. Autorka nevyspecifikovala pojem rizikový faktor ani pojem pohybová aktivita. Zde bych spíše viděla zařazení vybraných rizikových faktorů, jejich kritéria a hodnocení pohybové aktivity. V práci autorka zdařile popisuje výsledky a vede diskusi. Závěr práce i diskuse je vedena v duchu nepropracované operacionalizace. Závěr této práce přináší zjištění, že mezi nejčastější rizikové faktory u příslušníků Policie ČR patří nadváha a obezita a konzumace alkoholu. Tento závěr opírá o fakt, že 63% dotázaných uvedlo, že alkohol konzumuje při společenských akcích apod. Nabízí se zde otázka, kde je hranice škodlivosti – závislosti na alkoholu, tak abychom konzumaci považovali jako rizikový faktor?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Víte kolik procent populace má v ČR nadváhu nebo obezitu?

Za jakých podmínek můžeme mluvit o rizikosti pití alkoholu?

Datum: 16. 5. 2017 Podpis oponenta bakalářské práce: 