

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Hana Zemčíková
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Jana Vácová
<i>Katedra/ ústav:</i>	Zdravotně sociální fakulta Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Fyzické a psychické zatížení perioperačních sester na ortopedickém operačním sále
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Téma, které si studentka vybrala pro svoji bakalářskou práci hodnotím jako zajímavé a aktuální. Z práce lze vyčíst, že autorka je jako perioperační sestra dobře znalá prostředí, ve kterém výzkum probíhal i naléhavosti problematiky, které se věnuje. Vypracováním edukační brožurky pro sestry v adaptačním procesu jistě přispěje rychlejší a příjemnější adaptaci nově nastoupivších kolegů.

K práci mám ale několik poznámek:

1. V seznamu literatury uvedený zdroj č. 22 NIEDERLE, B., 1986. *Práce sestry na operačním sále*. Praha: Avicenum. 412 s. ISBN 08-023-86, je 31 let starý informační zdroj. Na 24 stranách teoretické části práce je citován 14x, dokonce se o tento zdroj autorka opírá v diskuzi, přestože je dostatek dostupných publikací na téma perioperační péče, které jsou mladší 10ti let. V seznamu literatury najdeme i další publikace starší 10ti let.

2. Bakalářská práce by měla být psána souvislým textem, autorka však v teoretické části práce používá odrážky.

3. Autorka svoje výzkumné šetření řadí ke kvalitativnímu výzkumu. V empirické části práce ale interpretuje i kvantitativní data - počet kroků perioperačních sester měřených krokoměrem během jejich pracovní směny a hmotnost nástrojových sít zjišťovanou vážením. Používá tedy kvantitativní výzkumné techniky a výzkum by měl být tedy klasifikován jako kombinovaný kvalitativně - kvantitativní výzkum. Kvantitativní data by měla být zpracována a interpretována kvantitativními výzkumnými technikami.

4. V interpretaci polostrukturovaných rozhovorů s perioperačními sestrami lze rozpoznat, že R 8 je muž. Předpokládám, že mužů pracujících v osmičlenném kolektivu ortopedických operačních sálů není víc než jeden. Anonymita respondenta není zachována.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. **velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že opatření, která navrhuje v návaznosti na výsledky Vašeho výzkumu bude management ortopedických sálů akceptovat?

Datum: 9. května 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....