

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Martina Kostková
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Radiační expozice pracovníků v uranových dolech na Příbramsku
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená práce obsahuje originální výsledky vhodné pro publikování v renomovaných časopisech. Autorka se tématu zhostila velmi dobře. Je vidět, že práci věnovala spoustu času a energie, zejména co se týká zpracování dozimetrických listů. Oceňuji také pokus o statistické zpracování zjištěných údajů. V diskuzi trochu postrádám porovnání s výsledky prací jiných autorů, přitom práce autorka uvádí v seznamu literatury, a cituje je v teoretické části práce. Výhrady mám také k formální stránce práce (kapitoly o jednom odstavci, nejednotnost citací, Česká republika se u citací neuvádí apod.). Uvedené výhrady však nepovažuji za zásadní, jedná se o velmi zdařilou práci s konkrétními a zajímavými výsledky, a proto ji hodnotím stupněm „výborně“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Liší se Vámi zjištěné výsledky od prací jiných autorů? Pokud ano, v čem?

Datum: 12.5.2017.....

Podpis oponenta bakalářské práce..... 