

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Martina Kostková
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: Prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer, DSc.
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Radiační expozice pracovníků v uranových dolech na Příbramsku
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Tato práce na první pohled nepatří do oboru Radiologický asistent. Jedná se ale o dozimetrickou studii, sice v hornictví, ale určitě zajímavou i z hlediska lékařských oborů, např. radiologie a nukleární medicíny. Autorka analyzovala velký počet dozimetrických listů horníků, kteří v 70. až 90. letech 20. století pracovali v uranových dolech na Příbramsku. Dozimetrické listy obsahují údaje o expozici gama záření a o průměrných koncentracích dceřiných produktů radonu a dlouhodobých zářičů alfa na pracovním místě. Z těchto dat autorka počítala individuální efektivní dávky. Měsíční údaje dala autorka do excelových tabulek, což samo o sobě byl velký kus práce, a potom analyzovala z různých hledisek. Např. srovnávala různé skupiny pracovníků, různé roky a různé faktory pro přepočtení na osobní dávky. Následně srovnávala zjištěné výsledky i s výsledky horníků v Okrouhlé Radouni, i když zde byl objem dat omezený (což autorka nemohla ovlivnit). Autorka pracovala pečlivě a do velké míry samostatně. Prokázala, že zvládne složité otázky radiační ochrany, včetně aplikace statistických metod. Trochu mi chybí v diskuzi srovnání s dalšími studii, např. i zahraničními, ale to je asi přílišné očekávání pro bakalářskou práci. Výsledky práce jsou určitě vhodné pro publikaci v časopise s IF (např. Radiation Protection Dosimetry).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohla byste porovnat podíl různých komponentů (gama záření, dceřiné produkty radonu, dlouhodobé zářiče alfa) i s tím, co měli horníci do nedávna v dole Rožínka?

Datum: 12.5.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce: 