

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Daniel Martínek

*Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.

*Katedra/ústav:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích

*Název bakalářské práce:* Tabuizace smrti v současné české společnosti

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Nedostatečné využití statistických metod k testování hypotéz.

Další hodnocení:

Oceňuji volbu tématu. V literatuře se o fenoménu tabuizace smrti často hovoří, chybí však jeho empirické zkoumání. Daniel Martínek se při omezených možnostech bakalářské práce pokusil přinést alespoň nějaká objektivní data. V teoretické části práce uspořádal do smysluplného celku základní informace ke všem oblastem, které jsou nutné pro správné uchopení části praktické. Chybí však větší důraz na vlastní tabuizaci smrti, jež je v jednotlivých podkapitolách přítomna spíše implicitně. Ke zpracování autor použil přiměřené množství relevantní literatury, nebyly ovšem dostatečně využity cizojazyčné zdroje. U citací se autor dopouští drobných chyb – např. nerozumím, proč u publikací Haškovcové vkládá před vročení písmeno „c“ a stranu u přímých citací zkracuje někde „s.“ a jinde „str.“ Ke zpracování praktické části práce se autor rozhodl využít i přes nedoporučení vedoucího práce kvantitativní výzkumnou strategii za použití dotazníku vlastní konstrukce. Dotazník považuji za zdařilý, popisné vyhodnocení výsledků rovněž. Největším nedostatkem je však absence statistických metod testování hypotéz. V kapitole Diskuze autor pouze analyzuje výsledky, chybí opora v literatuře. I přes zmíněné nedostatky oceňuji volbu nedostatečně probádaného tématu, v němž si autor sám musel razit cestu k empirickým datům a hledat způsoby jejich zpracování. Při mírném hodnocení nedostatků rovněž zohledňuji fakt, že se jedná o práci bakalářskou, kde za stěžejní považuji schopnost samostatného a tvůrčího uchopení tématu i přes metodologické začátečnické chyby a „nedotaženost“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pozorujete v české společnosti i projevy detabuizace smrti? V případě že ano, uveďte konkrétní příklady.

Datum: ..... 30. 5. 2017 ..... Podpis vedoucího bakalářské práce ..... 